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Plan de projet

# 1. Introduction

Tout d’abord, ce document contient le plan de projet pour le logiciel *Fais-moi un dessin*. Premièrement, la section 2 décrit en détails le projet ainsi que les biens livrables. Par la suite, la section 3 décrit nos outils de gestion de projet qui seront utilisés tout au long de celui-ci. En outre, la section 4 présente l’échéancier du projet en détail. Pour ce qui est de la section 5, cette dernière présentera l’expérience et le rôle des membres de l’équipe de développement. Enfin, la section 6 contiendra notre proposition d’entente contractuelle en réponse à l’appel d’offres.

# 2. Énoncé des travaux

## 2.1. Solution proposée

Notre projet consiste à faire évoluer *PolyDessin*, une application de dessin en ligne. Nous transformons l’application en un jeu en réseau multijoueur (un à quatre joueurs réels ou virtuels) et multi-plateforme (Windows et Android) de type *Fais-moi un dessin*. Le principe est que les joueurs forment des équipes et doivent dessiner et deviner divers mots en une période de temps limitée.

Nous proposons ensuite une section de clavardage texte pour faciliter la communication, c’est-à-dire qu’une interface implémentée en client lourd (Windows) et en léger (Android) sera accessible à tout moment dès que le client se connectera au serveur et les joueurs pourront échanger des messages avant et pendant une partie. Par ailleurs, à la création d’une partie, nous proposons aux utilisateurs de pouvoir choisir un joueur virtuel comme coéquipier. Afin de permettre l’identification des utilisateurs, nous proposons un système d’authentification et de gestion des profils complet. De plus, nous proposons de rajouter un tutoriel pour permettre aux nouveaux utilisateurs d’apprendre rapidement à utiliser les nouvelles fonctionnalités de l’application. Les utilisateurs du client lourd auront aussi la possibilité de créer des paires de mots-images que le système utilisera pendant les parties. La grande majorité des fonctionnalités du client lourd seront disponibles aussi sur le client léger Android, mais dans une interface plus conviviale afin d’être adaptées à un écran tactile.

## 2.2. Hypothèses et contraintes

D’abord, ce plan repose sur nos hypothèses au niveau des compétences de chaque membre de l’équipe (décrites dans la section 5), ainsi qu’au temps que chaque développeur est prêt à investir au projet (45h/crédit/personne). L'échéancier se base sur nos estimations du temps nécessaire pour chaque fonctionnalité ainsi qu'aux contraintes dues aux autres cours suivis par les membres de l’équipe. Alors, une semaine pour laquelle nous prévoyons être surchargés d’examens ou de remises de laboratoires devrait prévoir moins de fonctionnalités à implémenter.

Notre échéancier nous contraint à livrer le produit final avant le 19 avril, date où aucune modification de projet ne sera acceptée. Nos ressources humaines sont limitées à 6 membres dans l’équipe. Le budget pour ce projet doit être de 0$ car il est réalisé dans un cadre pédagogique.

## 

## 2.3. Biens livrables du projet

19 février 2021:

* Remise des artefacts liés à la réponse de l’appel d’offres, soit le SRS, le document d’architecture logicielle, le protocole de communication ainsi que le plan de projet
* Remise d’un prototype de communication pour le client léger et lourd

19 avril 2021:

* Remise d’un produit final fonctionnel (client lourd, léger et serveur)
* Remise du plan de tests, des résultats de tests logiciels ainsi que de la correction des artefacts du livrable du 19 février (SRS, architecture logicielle, protocole de communication et le document ci-présent)

# 3. Gestion et suivi de l’avancement

## 3.1. Gestion des exigences

Afin de mesurer et évaluer les changements aux exigences qui pourraient potentiellement survenir durant le développement du produit, plusieurs mesures sont employées durant le développement afin de minimiser les impacts potentiels. Une des mesures dites est l’utilisation de l’outil de gestion Jira. Cet outil permet à l’équipe entière de créer et/ou modifier librement des tâches jugées nécessaires et permet aux individus de mettre à jour l’avancement de ses tâches. Cette transparence permet donc une meilleure organisation de notre équipe et d’ainsi augmenter la productivité et la conformité aux exigences changeantes.

De plus, notre équipe organise deux à trois rencontres hebdomadaires afin que tous les membres de notre équipe soient à jour avec l’avancement du produit. Cette pratique encourage également plus de communication des membres en cas de blocage et permet d’adresser rapidement tout changement des requis. Si une tâche est en retard comparativement à l’échéancier, que ce soit une sous-estimation de temps ou autres, le point sera adressé à la prochaine rencontre hebdomadaire et la production d’une solution deviendra l’ordre du jour prioritaire.

Similairement, au cas où une modification aux exigences requièrent des changements majeurs de notre produit ou toutes autres situations jugeant urgentes, une convocation d’une rencontre urgente peut être faite afin d’y remédier le plus tôt possible.

## 3.2. Contrôle de la qualité

Pour s’assurer et contrôler la qualité des biens livrables du projet, des mesures correctives seront appliquées aux éléments concernés aux moments pertinents.

En premier lieu, les artefacts, rédigés sur l’outil *Google Drive,* seront relus et réévalués par nos membres avant la remise de notre prototype. Chaque membre s’en chargera de relire et corriger des parties rédigées par d’autres membres et ainsi d’en proposer potentiellement des changements constructifs. Suite à la finalisation du contenu, deux membres s’en chargeront de corriger tous les artefacts avec l’outil *Antidote*. Cela permet ainsi de corriger toutes fautes grammaticales qui pourraient potentiellement nuire aux plaisirs des lecteurs.

En deuxième lieu, le projet sera testé et évalué tout au long de son développement. Au niveau intra-fonctionnalité, des tests unitaires seront rédigés en parallèle avec le code afin de valider la qualité et comportements voulus de ce dernier. Suite à l’achèvement d’une tâche, des *Merge Request* de *Gitlab* sont utilisés afin de valider la fonctionnalité et l’assurance qualité par un autre membre. Seules les branches acceptées seront fusionnées sur la branche de développement. Les branches refusées seront prêtes à être retravaillées afin d’atteindre un niveau d’acceptabilité acceptable.

## 3.3. Gestion de risque

La description des risques suit la convention suivante :

* Ampleur : sur une échelle de 1 à 10, 10 étant le risque le plus élevé. Cette analyse est basée sur la probabilité d’occurrence du risque, ainsi que ses impacts.
* Description : une description textuelle du risque ainsi que les problèmes attendus.
* Impact : échelle définissant la portée du risque
  + C – critique (affecte le projet en entier)
  + E – élevé (affecte les fonctionnalités principales du système)
  + M – moyen (devrait être maîtrisable en appliquant une stratégie d’atténuation adéquate)
  + F – faible (l’acceptation du risque est une stratégie envisageable)
* Facteurs : aspects (**métriques**) du système pouvant être compromis.
* Stratégie de gestion : mesures à prendre afin de gérer le risque.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 - Chute de la performance de l’application** | | | | |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **6** | L’application réagissent lentement aux actions de l’utilisateur et/ou aux acquisitions de données de la base de données | C | Performance | Concevoir intelligemment lors de l’étape de conception pour minimiser l’encombrement des fonctionnalités |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2 - Confusion provenant de l’interface utilisateur** | | | | |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **2** | L’utilisateur est confus durant l’utilisation de l’application | M | Conception | Planifier l’apparence UI/UX lors de l’étape de conception |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **3 - Serveur lent ou inutilisable** | | | | |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **9** | L’application n’est pas capable d’acquérir des données à partir du serveur. Le mode multi-joueur est non-fonctionnel ou particulièrement lent | C | Performance/Utilisabilité | Tester le serveur au fur et à mesure de l’introduction des nouvelles fonctionnalités |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **4 - Base de données lente ou inutilisable** | | | | |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **3** | L’application n’a pas accès à la base de données. L’utilisateur ne peut s’authentifier ni consulter la table de classement. | E | Performance / Utilisabilité | Employer des technologies fiables et supportées. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **6 - Communication défectueuse entre clients lourd-léger** | | | | |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **4** | Un utilisateur sur l’application Web ne peut jouer avec un autre utilisateur jouant sur l’application mobile. | E | Fonctionnalité du code | Définir une architecture plausible à une communication multiplateforme à l’étape de conception et tester exhaustivement les limites du système |

## 

## 3.4. Gestion de configuration

Afin de revoir les problèmes et/ou les changements apportés, des mesures de gestion de configuration y sont apportées tout au long du développement du projet.

En premier lieu, chaque membre met à jour son journal de travail relié à chaque ticket qui lui est associé sur la plateforme *Jira*. Chaque entrée du journal inclut le nombre de temps (m/h) que l'individu a passé sur la tâche et une brève description de l’avancement ou des difficultés rencontrées.

En deuxième lieu, l’environnement *GitLab* est utilisé pour gérer les différentes versions et changements de notre répertoire de projet. Chaque membre doit obligatoirement ajouter un commentaire pertinent à chaque changement qui sont poussé sur leurs branches afin de faciliter la gestion des progressions. Lors de l’achèvement d’une fonctionnalité, la branche concernée, si acceptée, est fusionnée sur la branche de développement pour ainsi garder en tout temps un code fonctionnel.

En dernier lieu, les artefacts ont également une historique de révision incluant les changements, la version, la date et les auteurs. La première version des artefacts débuteront avec 1.0 et augmentera de 0.1 jusqu'à un maximum de 0.9 chaque modification importante. (Version 2.0 pour la version suivie de 1.9)

# 4. Échéancier du projet

*Légende : W = Web, M = Mobile, S = Serveur*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SPRINT 0** | | | | | | |
| **Tâche** | **Effort total** | **Effort Web** | **Effort Mobile** | **Effort Serveur** | **Date de début** | **Date de fin** |
| Liste des exigences | 10 | 4 | 3 | 3 | 2021-01-26 | 2021-02-04 |
| Spécification des requis du système (SRS) | 40 | 13 | 13 | 14 | 2021-01-26 | 2021-02-04 |
| Plan de projet | 20 | 7 | 7 | 6 | 2021-01-29 | 2021-02-19 |
| Document d’architecture logicielle | 35 | 12 | 11 | 12 | 2021-02-01 | 2021-02-19 |
| Protocole de communication | 30 | 10 | 10 | 10 | 2021-02-13 | 2021-02-19 |
| Prototype - interface de messagerie instantanée (W+M+S) | 60 | 20 | 20 | 20 | 2021-02-05 | 2021-02-19 |
| Prototype - Compte, authentification et menus principaux (W+M+S) | 60 | 20 | 20 | 20 | 2021-02-05 | 2021-02-19 |
| Révision du SRS à la suite de la rétroaction | 5 | 1 | 3 | 1 | 2021-02-16 | 2021-02-19 |
| *Livrable #1 : réponse à l’appel d’offre (2021-02-19)* | | | | | | |
| **TOTAL SPRINT** | **260** | **87** | **87** | **86** | **2021-01-26** | **2021-02-19** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SPRINT 1** | | | | | | |
| **Tâche** | **Effort total** | **Effort Web** | **Effort Mobile** | **Effort Serveur** | **Date de début** | **Date de fin** |
| Gestion des compte, authentification et menus principaux (W+M+S) | 30 | 10 | 10 | 10 | 2021-02-19 | 2021-02-26 |
| Profil utilisateur et historique (W+M+S) | 60 | 20 | 20 | 20 | 2021-02-19 | 2021-03-04 |
| Canevas et interface de dessin (M) | 15 |  | 15 |  | 2021-02-19 | 2021-02-26 |
| Implémentation du crayon (M) | 20 |  | 20 |  | 2021-02-26 | 2021-03-04 |
| Implémentation de l'efface (M) | 20 |  | 20 |  | 2021-02-26 | 2021-03-04 |
| Implémentation de la grille (M) | 15 |  | 15 |  | 2021-02-26 | 2021-03-04 |
| Mode de jeu - Classique (W+S) | 65 | 45 |  | 20 | 2021-02-26 | 2021-03-04 |
| Plan de tests |  |  |  | 10 |  |  |
| *Jalon #1 : fin du sprint 1 (2021-03-04)* | | | | | | |
| **TOTAL SPRINT** | **235** | **75** | **100** | **60** | **2021-02-19** | **2021-03-04** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SPRINT 2** | | | | | | |
| **Tâche** | **Effort total** | **Effort Web** | **Effort Mobile** | **Effort Serveur** | **Date de début** | **Date de fin** |
| Implémentation du undo-redo (M) | 20 |  | 20 |  | 2021-03-04 | 2021-03-08 |
| Implémentation des options de couleur (M) | 20 |  | 20 |  | 2021-03-08 | 2021-03-11 |
| Mode de jeu - Classique (M) | 65 |  | 65 |  | 2021-03-04 | 2021-03-17 |
| Mode de jeu - Sprint solo (W) | 20 | 20 |  |  | 2021-03-04 | 2021-03-08 |
| Choix de mots (W) | 5 | 5 |  |  | 2021-03-04 | 2021-03-08 |
| Lobby (W+S) | 25 | 15 |  | 10 | 2021-03-08 | 2021-03-12 |
| Création d’une paire mot-image - Manuelle 1 (W) | 50 | 50 |  |  | 2021-03-08 | 2021-03-17 |
| *Jalon #2 : fin du sprint 2 (2021-03-17)* | | | | | | |
| **TOTAL SPRINT** | **205** | **90** | **105** | **10** | **2021-03-04** | **2021-03-17** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SPRINT 3** | | | | | | |
| **Tâche** | **Effort total** | **Effort Web** | **Effort Mobile** | **Effort Serveur** | **Date de début** | **Date de fin** |
| Mode de jeu - Sprint solo (M) | 20 |  | 20 |  | 2021-03-17 | 2021-03-22 |
| Choix de mots (M) | 5 |  | 5 |  | 2021-03-17 | 2021-03-22 |
| Lobby (M) | 15 |  | 15 |  | 2021-03-17 | 2021-03-24 |
| Clavardage - intégration (W+M) | 35 | 20 | 15 |  | 2021-03-24 | 2021-04-02 |
| Clavardage - canaux de discussion (W+M) | 40 | 20 | 20 |  | 2021-03-24 | 2021-04-02 |
| Personnalité des joueurs virtuels (W+S) | 40 | 10 |  | 30 | 2021-03-17 | 2021-03-24 |
| Classement des joueurs (W+S) | 15 | 10 |  | 5 | 2021-03-17 | 2021-03-24 |
| Badge / trophées (W+S) | 20 | 10 |  | 10 | 2021-03-17 | 2021-03-24 |
| Tutoriel (W) | 5 | 5 |  |  | 2021-03-17 | 2021-03-24 |
| Musique d'arrière-plan (W) | 5 | 5 |  |  | 2021-03-24 | 2021-04-02 |
| Effets visuels et sonores (W) | 15 | 15 |  |  | 2021-03-24 | 2021-04-02 |
| *Jalon #3 : fin du sprint 3 (2021-04-02)* | | | | | | |
| **TOTAL SPRINT** | **215** | **95** | **75** | **45** | **2021-03-17** | **2021-04-02** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SPRINT 4** | | | | | | |
| **Tâche** | **Effort total** | **Effort Web** | **Effort Mobile** | **Effort Serveur** | **Date de début** | **Date de fin** |
| Personnalité des joueurs virtuels (M) | 10 |  | 10 |  | 2021-04-02 | 2021-04-09 |
| Classement des joueurs (M) | 10 |  | 10 |  | 2021-04-02 | 2021-04-09 |
| Tutoriel (M) | 5 |  | 5 |  | 2021-04-02 | 2021-04-09 |
| Musique d'arrière-plan (M) | 5 |  | 5 |  | 2021-04-02 | 2021-04-09 |
| Effets visuels et sonores (M) | 15 |  | 15 |  | 2021-04-09 | 2021-04-16 |
| Progression / niveaux (W+M+S) | 35 | 15 | 15 | 5 | 2021-04-09 | 2021-04-16 |
| Monnaie virtuelle (W+S) | 20 | 15 |  | 5 | 2021-04-02 | 2021-04-09 |
| Magasin (W+S) | 25 | 20 |  | 5 | 2021-04-04 | 2021-04-16 |
| Évaluation des tests |  |  |  | 10 |  |  |
| *Jalon #4 : fin du sprint 4 (2021-04-16)* | | | | | | |
| *Livrable #2 : remise du projet final (2021-04-19)* | | | | | | |
| **TOTAL SPRINT** | **135** | **50** | **50** | **25** | **2021-04-02** | **2021-04-16** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **RÉSUMÉ** | | | | |
|  | **Effort total** | **Effort Web** | **Effort Mobile** | **Effort Serveur** |
| Sprint 0 | 260 | 87 | 87 | 86 |
| Sprint 1 | 235 | 75 | 100 | 60 |
| Sprint 2 | 205 | 90 | 105 | 10 |
| Sprint 3 | 215 | 95 | 75 | 45 |
| Sprint 4 | 135 | 50 | 50 | 25 |
| **TOTAL** | 1050 | 407 | 427 | 206 |

# 5. Équipe de développement

**5.1** Beaudoin, Laura

* Étudiante en troisième année au baccalauréat en génie logiciel à l’école Polytechnique de Montréal
* Stagiaire en assurance qualité chez Bombardier
* Maîtrise des langages : C++, Python, C#, Java et Matlab
* Expérience de développement web (Angular, TypeScript, Javascript, HTML, CSS)
* Équipe de développement du client léger

**5.2** Boucher-Charest, Benjamin

* Étudiant en troisième année au baccalauréat en génie logiciel à l’école Polytechnique de Montréal
* Stagiaire programmeur-analyste chez GIRO inc
* Maîtrise des langages : C#, C++, C, Java, Scala, Chisel, Python
* Expérience de développement web (Angular, TypeScript, HTML, CSS)
* Expériences avec Google Cloud Platform & Firebase
* Équipe de développement du serveur

**5.3** Caisse, Justin

* Étudiant en troisième année au baccalauréat en génie logiciel à l’école Polytechnique de Montréal
* Membre de l’équipe Computer Vision de la division Robomaster dans la société technique PolySTAR
* Maîtrise des langages : C++, Java, C#, Python
* Expérience de développement web (Angular, TypeScript, HTML, CSS)
* Équipe de développement du serveur

**5.4** Drelciuc, Vlad

* Étudiant en troisième année au baccalauréat en génie logiciel à l’école Polytechnique de Montréal
* Stagiaire analyste à la Banque Nationale
* Maîtrise des langages : Java, JavaScript, Python
* Expérience de développement web (Angular, TypeScript, HTML, CSS)
* Équipe de développement du client lourd

**5.5** Podgorica, Andi

* Étudiant en troisième année au baccalauréat en génie logiciel à l’école Polytechnique de Montréal
* Maîtrise des langages : JavaScript, C++, Java
* Expérience de développement web (Angular, TypeScript, HTML, CSS)
* Équipe de développement du client léger
* Membre de l’équipe Partenariat dans la société technique PolySTAR

**5.6** Yuan, Ming Xiao

* Étudiant en troisième année au baccalauréat en génie logiciel à l’école Polytechnique de Montréal
* Membre de l’équipe Computer Vision de la division Robomaster dans la société technique PolySTAR
* Stagiaire R&D chez OSSimTech
* Maîtrise des langages : C, C++, Java, Python, JavaScript
* Expérience de développement web (Angular, TypeScript, HTML, CSS)
* Équipe de développement du client lourd

# 6. Entente contractuelle proposée

Nous proposerons une entente de contrat de type livraison clé en main. Nous livrerons le projet avec toutes les exigences essentielles incluses ainsi que la moitié des exigences souhaitables incluses pour le 19 avril 2021. Les exigences sont détaillées dans le document de spécification des requis au point 3. Le temps requis pour le projet est estimé à 1050 heures :

* 140 heures seront admises à la rédaction des artéfacts par le gestionnaire de projet. Ces heures seront rémunérées à un taux horaire de 125 $/h pour un sous-total de 17 500 $ (CAD).
* 910 heures seront admises au développement de l’application par les développeurs. Ces heures seront rémunérées à un taux horaire de 100 $/h pour un sous-total de 91 000 $ (CAD).

Le coût total du projet sera donc de 108 500 $ (CAD).